

Зробимо наше місто красивим!

Боярка

№ 43-44 (123)



31 жовтня 2009 року

Газета Боярської міської ради

ІНФОРМ

Наш передплатний індекс 98573

СПЕЦВИПУСК

БІ Інформація для роздумів

ХАБАР ЧИ ПІДСТАВА

Як “брали” Добрівського. Говорять свідки

У постанові суду зазначається, що хабар збирався дати Олег Маркович Коновалов. Збирався, та так і не дав. Щось там у них не “зросло” у змові. А те, що змова була — факт!

Михайло Костянтинович Цебро — водій Тараса Добрівського, розповідає: “Ми приїхали из Києва где-то перед обідом. Я его привез и сразу уехал по поручению. Через час слышу по радио “Шансон”, что Добривского взяли за взятку. Полностью официальное сообщение. Я не поверил. Как? И как так быстро по радио передали? Сразу мысль — это было заготовлено заранее. Я же его только привез, когда ж это он успел?”

Та це слідчі не “встигли”. Сподівались, що в кабінеті знайдуть гроші — не знайшли. “Вони знайшли тільки гривні — заробітну плату. І ми всі це бачили на телеэкранах у ТСН каналу “1+1”. “Слідчий увесь час нервувал, був з кимось “на зв’язку” і запитував, що йому далі робити”, — розповідає Міля Равіловна Слюсар, яка була присутня у кабінеті Добрівського під час огляду. “Було таке враження, що щось не так складається. Коли ми запитали: “Це обшук?”. Слідчий відповідав: “Ні, огляд!”. Натомість переписували навіть

кубки, видані в нагороду за спортивні досягнення.

Добрівського протримали аж до кінця робочого дня у кабінеті. Що там відбувалось, Міля Равіловна не розповідає, зберігаючи зобов’язання не розголошувати таємницю слідства.

“В конце рабочего дня я с Добривским и охранниками на служебной машине и следователь на своей машине одновременно выехали в направлении прокуратуры Киевской области. Там почти 2 часа Добривского держали в машине, мотивируя тем, что ждем следователя”, — розповідав М.К. Цебро.

Куди подівся слідчий? Невже потрібно було 2 години, щоб доїхати з Боярки до Києва? Певно, кудись зайжджав, щоб “перетерти”, як “закрити” Добрівського. Бо ж факту отримання хабара не було, в кабінеті “мічених” грошей не знайшли. Тоді для чого привезли Добрівського до прокуратури? Чому затримали? Припустимо, що у них були підстави.

Як з людини можна зробити злочинця — хабарника.

Рекомендації для нечесних людей.

На відео показують затримання касира О.Боднюка, якому заламують руки. Потім якісь “мічені” в темноті гроші. А це ці гроші, чи інші? І чому Олег Коновалов

передає через касира замість заявлених 20 тис. євро 26 тис. доларів? І кому передає? Знову щось не зростається.

А тепер уявіть собі таку картину, якщо на вулиці будь-кого, наприклад, п’яничку, який вештається на площі Леніна постійно, попросити взяти пакет і віднести у міську раду Добрівському, чи ще кому іншому — не має значення. Пообіцяти за це пляшку. Піде? Звісно. А потім заявити у міліцію, що це посередник у даванні хабара. От такий алгоритм передачі хабара вийшов у цьому випадку. Щоправда, тут п’янички не було, був водій, який просто виконував доручення свого керівника. Кому і для чого були призначені гроші — з’ясується у ході слідства.

Тільки, зважаючи на офіційний, публічний дозвіл Юлії Тимошенко провокувати хабарі, які прослідували одразу ж після взяття Добрівського під варту, виникає припущення, що завтра до вас прийде будь-хто з вулиці, кине вам на стіл якийсь пакет. Ви, нічого не підозрюючи, його візьмете в руки, щоб, принаймні, викинути, а там хабар! І все! Ваші пальці на ньому і ви вже хабарник! Значить, “замовити” вас може будь-хто і будь-коли.

Мабуть, схожий сценарій планувався заявником — Олегом Коноваловим. Чи може його оплічниками?

За що Добрівського утримують під вартою?

З останнього офіційного документа — постанови суду — для з’ясування його місця проживання.

Хабар не дійшов до удаваного хабарника, значить, факту хабарництва не було! Добрівський хабара не брав! Проте кримінальну справу усе ж порушили. То за що ж взяли його під варту? Що пред’явили Добрівському, і

ЧИТАЙТЕ У НОМЕРІ:



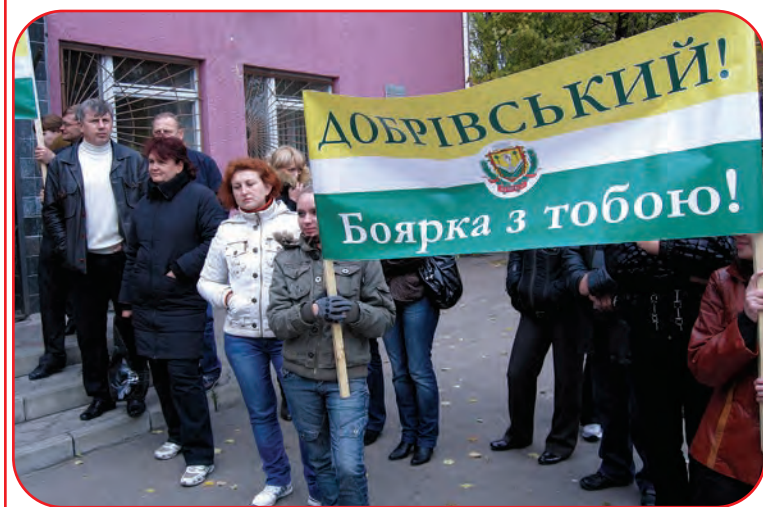
Акція протесту біля К-Святошинського райсуду



Народне віче “Боярський майдан”



Прес-конференція в “Укрінформ”





за що затримали — з метою збереження таємниці слідства адвокат Микола Рачинський не коментує. Але, мабуть, сказати правоохоронцям нічого, бо якби було щось вагоме, то Добрівському висунули б звинувачення. Як ні — мали б відпустити. Але не відпустили. Суддя Омельченко не задовольнила вимогу прокуратури, але й не звільнила підозрюваного. Якщо простими словами, то постановою суду виглядає так: "...до слідчих: хлопці, розбирайтесь, що ви тут накрутили, до Добрівського: а ти щоб знав з ким діло мати..."

Щоправда, офіційний текст постанови говорив: "Суд Києво-Святошинського району виніс постанову про те, що "... подання слідчого прокуратури про обрання щодо Т.Г. Добрівського міри запобіжного заходу у вигляді взяття під варту не підлягає до задоволення", але, "оскільки у матеріалах кримінальної справи відсутні характеризуючі дані щодо особи звинувачуваного, його сімейного стану, місця проживання, а тому суд вважає за необхідне продовжити строк затримання до 10 діб".

Виявляється, для того, щоб встановити хто ти і де проживаєш, у нашій правовій державі треба 10 діб! Тобто, тебе можуть правоохоронці "взяти" на вулиці поки ти купуєш хліб. І якщо навіть в тебе є український паспорт з пропискою — затримати на 10 діб! Про наявність закордонного паспорта краще мовчати, бо тоді ще інкримінують, що ти можеш утекти до своїх закордонних родичів, як це закидали Добрівському. Питання: навіщо? Навіщо тягнути час із утриманням під вартою Добрівського? Звісно, навіщо — треба знайти вихід із ситуації, яка "не в'яжеться". Як грамотно зробити хід, коли громада Боярка взяла усе під пильний нагляд і виступила з акцією протесту?

Суд над Добрівським чинили за зачиненими дверима

Чому? Адже засідання було оголошено відкритим. Страх, ось яке найсильніше почуття у людини. Воно змушує чинити вільно чи невільно, часом, зовсім неправильно. Якщо правда на твоїй стороні — приховувати нічого.

Побачивши боярчан під стінами суду з закличками "Геть політичні репресії", "Ні 1937 в Боярці!", "Добрівський — Боярка з тобою!" кимось була дана команда людей у приміщенні суду не випускати. Хоч люди

просто хотіли, щоб їхній мер знав: вони його не покинули, вони його підтримують, бо вони знають правду, яку, можливо, і не знають правоохоронці. Учасники акції — ветерани ВВВ, інваліди, представники церков, громадських об'єднань, підприємці, працівники культури, вчителі, вихователі, депутати, представники органів місцевого самоврядування Києво-Святошинського району, серед яких були навіть сільські голови і багато інших небайдужих людей. На увесь цей люд наплювали.

Ніхто, жоден офіційний представник суду, не вийшов до скандуючого люду Боярки. А люди звертались до представників Феміди через гучномовці, щоб нагадати суддям про свої права: якщо засідання суду відкрите, то люди мають право бути там. Люди лише хотіли знати офіційну версію затримання Добрівського. Це їхнє право. Зате провокаторів, які запитували: "Хто ви такі, і чого сюди прийшли? Скільки вам заплатили?", — було кілька. Були й спостерігачі. Вони мовчки сиділи, ні з ким не спілкувались, і тільки ховались від об'єктиву камери та фотоапарата. Точно так робили й ті правоохоронці, які "тримали" двері суду.

"Журналістів сказано на суд не пускати", — сказав охоронець журналісту "БІ". "Чому?", — запитую. А він тільки плечима знизав. Не пускали ні депутатів, ні інвалідів, які хотіли почути, за що затримали Добрівського. Тоді вперед пішла "важка артилерія" — наші боярські ветерани ВВВ. Їх зупинити не посміли. А за ними потрохи штурмом проривались інші.

У суді туалети зачинили. Навмисне чи ні, але навіть вагітній дружині Добрівського, його рідним братам — Володимирі і Павлу — до зали суду увійти не дали. Що ховали за тими дверима?

"Суддя М.М. Омельченко, проходячи до зали суду, на ходу кинула: "Зараз вас пустять", — і зачинила за собою двері", — розповідає Іванна. "Всі на мить заспо-

коїлись, а потім пройшло 15-20 хв. і всі збагнули — нас надурили. Охоронець виявився "німий", написану нами заяву до судді з проханням пояснити чому ж нас не випускають — передавати відмовився, і тільки ховався від об'єктиву. Боярчани зовсім не хотіли заважати суду, бо ще мали надію: суд розбереться, Тараса відпустять, бо ж не брав він того клятого хабара. Всі, навіть поди похилого віку, стояли і терпляче чекали. Але за кілька годин зрозуміли — коїться щось незрозуміле.

На вулиці вже почало сіріти, як під приміщення суду почали підтягуватись один за одним наряди міліції, люди в чорних і червоних беретах, з собаками і без. Їх нарахували аж 8. Одразу спало на думку: спробуйте лише дочекатись міліцію, коли вас вбивають чи грабують. Не дочекаєтесь хоча б з однієї простої причини — бензину немає! А тут усе було: і бензин, і машини, і люди. Яке ж таке спецзавдання збирались виконати правоохоронці? Яких бандитів локалізувати? Людей похилого віку і інвалідів, які так за день втомились без краплі води і шматка хліба під дверима суду в надії, що в цій країні таки є правда.

Немає її. Бо її тінь цього разу сховалась за дверима правосуддя. Двері голови Києво-Святошинського суду довго були зачиненими. Потім, коли він вреншті-решт з'явився на своєму робочому місці, ми звернулись до В.В.Лисенка з проханням, щоб нам роз'яснили наші права і те, чому не пускають до судової зали. Відповідь: "Не знаю чому не пускають. Я його не заарештував". І зник знову за замкненими дверима всього на кілька хвилин, а потім зовсім покинув приміщення суду.

Тоді, втративши останню надію, люди почали голосно вимагати відчинити двері зали. Двері злегка прочинились і через них Тарас Добрівський лише ветиг кинути: "Заспокойтесь, я все ще ваш мер!". Люди намагались заглянути, принаймні,



20 жовтня 2009 року у приміщенні Боярської міської ради правоохоронцями Антикоруційного бюро та слідчими прокуратури проводились досудові слідчі дії щодо встановлення факту отримання хабара Боярським міським головою Тарасом Добрівським.



Обшук тривав до 17 год. Наприкінці робочого дня міський голова, без жодних розпоряджень і коментарів на своїй службовій машині в супроводі правоохоронців покинув приміщення Боярської міської ради. З того часу більше на своє робоче місце він не повертався.

І лише після 21 год. цього ж дня взятому під варту Т.Добрівському було висунуто обвинувачення у вчиненні злочину, передбаченого ч.3 ст. 368 Кримінального кодексу України. Своєї вини Добрівський не визнав.

21 жовтня 2009 року. Куди він зник і чому його взяли під варту громада міста Боярка дізналась із ЗМІ. Спираючись на повідомлення Головного обласного управління по боротьбі з організованою злочинністю, заголовки великої кількості електронних ЗМІ стверджували: "Мер Боярки попався на хабарі у \$26 тисяч". Після демонстрації відеосюжету на каналах телебачення, наданого правоохорон-



ними органами, стало зрозуміло: історія з хабарем "шита білими нитками", адже Тарас Добрівський хабара не брав! Чисе це замовлення? Хто намагається вмиг перетворити прогресивного, освіченого, молодого міського голову Боярки у злочинця? І чому, незважаючи на те, що кримінальна справа не була порушена, обвинувачення не висунуті, його ім'я миттєво опинилось у списку злочинців. Питань було багато, а відповідь не сходилла з уст мешканців Боярки. Її суть: хтось боїться високого рейтингу Тараса Добрівського у виборців, тому такими брудними методами намагається "вибити" його зі списку кандидатів у мери на місцевих виборах.

22 жовтня 2009 року. У цей день в наших поштових скриньках, під їздах, на вулицях з'явилась листівка "Боярська блискавка". Ніби-то міський голова Тарас Добрівський із місць позбавлення волі передав звернення до боярчан наступного змісту: "20 жовтня 2009 р. проти мене була вчинена зухвала провокація, організована моїми політичними супротивниками — представниками Блоку Юлії Тимошенко..."

З огляду на останні безпрецедентні події, які розгорнулись в м. Боярка, Києво-Святошинська районна партійна організація ВО "Батьківщина", що є основною складовою Блоку Юлії Тимошенко, вважає своїм безпосереднім обов'язком терміново звернутися до боярчан.

Ми, як дійсні патріоти свого міста, району, України, не можемо стояти осторонь та спокійно спостерігати як банальна боротьба за владу та залишки матеріальних і земельних ресурсів міста перетворюються на знищення гідних та достойних представників громади, представників нашої політичної сили, які кожного дня доводять свою відданість принципам соціальної справедливості, роблять усе для того, щоб громада міста гідно жила, розвивалася і впевнено дивилася у майбутнє.

Ми можемо лише здогадуватися, хто є автором брудних листівок, але, на превеликий жаль, зловити їх за руку неможливо, бо вони, як злодії і крадії, діяли анонімно та під покровом ночі. На противагу цьому ми виступаємо за відкритий діалог, чесну конкуренцію ідей та програм.

Ми дуже занепокоєні тим, що такі методи політичної боротьби нав'язуються громаді міста, тому звертаємося до боярчан спільно протистояти хаосу і безладу, заради стабільності та розвитку громади.



у шпарину, щоб йому щось гукнути у підтримку, побачити його.

Розчулені, втомлені чеканням боярчани вже просили тільки зустрічі із Добрівським. “Він же не убивця, не рецидивист. Ми лише хочемо, щоб він нам сказав слово, він наш мер”, — просили люди. Дарма! Наряд перед дверима укріпили, а Аллі Яківні Бібік пообіцяли, що тільки вона одна зможе з ним зустрітись. Це такий собі прийомчик видавали правоохоронці. Бо поки жінку нібито вели одним коридором до Добрівського — іншим Тараса Григоровича виводили.

Але це було після зачитання постанови суду. “Ганьба! Ганьба!” Так відреагували на неї представники боярської громади і вибігли вмиг на вулицю. Спочатку хотіли машину не випускати і вибудувати живий ланцюг перед ворітьми. Потім зрозуміли — правоохоронці чекають тільки цього. Не дарма ж їх стільки нагнали. На мить Добрівському дозволили виглянути з машини і люди, припавши до сітки, вже кричали: “Тарас, Тарас”. Жінки просто плакали від такої несправедливості, клянуци країну, правоохоронців, суддю і всіх тих, хто це замовив і вчинив.

Хто “замовив” Тараса Добрівського?

Подіюють різне. Кожен на свій лад. Приплітають помсту бізнесмена Коновалова, партійні інтереси БЮТівців, особисті інтереси високопосадовців з ВР України.

Але повернемося до фактів і офіційних інформаційних джерел. У справі фігурує заявник Коновалов О.М., депутат Боярської міської ради О.В. Боднюк і його касир Гас В.О. Є ще 3 особи, які прагнули отримати землю — С.М. Черпа, Д.М. Черпа і В.В. Пашенко. Що ми знаємо про цих людей? Поки слідство триває, спробуємо проаналізувати, бо ми краще знаємо цих людей, ніж слідчі.

Перший — заявник Коновалов Олег Маркович.

Хто він? Він член Києво-Святошинської районної ради, він директор ТОВ “Рибопереробний завод “Плеяди” і ще голова Києво-Святошинської організації Народної Партії. Тепер ми ще знаємо, що ця людина — учасник змови проти Тараса Добрівського. Бо інакше ті “обценьки”, в які міцно затиснули Добрівського, не назвеш. Але які інтереси переслідував Олег Коновалов, “підставляючи” Добрівського: бізнесові, політичні, чи особисті? Тільки час і суд на це дасть відповіді. Бо як би не старався Олег Коновалов “шиду у мішку не сховаш”. Особливо тут, у Боярці. Де історію його життя знають від народження і “подробно”. Але на запитання чому хабародавець Олег Коновалов вирішує земельні питання трьох осіб, знаходимо відповідь у поданні слідчого: “... займається земельними питаннями” У якості кого? Фахівця із земельних питань? Про це нове амшуга Олега Марковича, напевно, багато хто з нас почують вперше. Але, якщо так, то може ще є виборці, яким Олег Маркович “порішав” вже земельні питання. Бо з Добрівським йому не вдалось “порішати”.

Мова про інше: як можна затримати людину, яка не брала хабара — Добрівського, і не затримати того, хто дав хабара — Коновалова? Адже це передбачено законом. Хіба, якщо він у змові, або, як пише законодавчий акт, “завчасно попередив” правоохоронців.

Тоді яке ж істинне обличчя Олега Коновалова, який замовляє і сплачує для міста чудовий захід “Караоке”, пригощає обідом у своїй “Торбі” Ігоря Кондратюка і Тараса Добрівського, а в цей час заява на того ж Добрівського ним вже написана куди слід. Це “ніж в спину” Добрівському. Навіщо? Щоб не було в місті того, хто не погоджується на “порішати”. Щоб поставити якусь маріонетку, якою легко можна було б управляти і все “рішати”.

Це, мабуть, кандидат у ці маріонетки намагався чи намагалась звернутись у “блискавці” наступного дня до боярчан від імені Добрівського. Який примітивізм! Той, хто хоч раз читав документи, написані Добрівським, або слухав його виступ — одразу викриє фальшивку. Та й як реально людина, до якої не впускають нікого, окрім адвоката, навіть вагітну дружину, змогла так багато написати чи продиктувати. Ленін і тільки! Із заслання листівки надсилає. Виходить, готували цю провокацію ті, хто в змові, або ті, кому потрібне крісло мера.

“Наступного дня після затримання Тараса, ми з Олегом Коноваловим стикнулись мало не на порозі прокуратури. Він тільки задоволено усміхнувся”, — розповідає Вікторія Нікітенко — дружина Добрівського.

Другий — О.В. Боднюк. Він досі на волі. Так, він останнім часом частенько був поруч з Добрівським, але хіба це значить, що він посередник? А як це довести? Це тільки поки що припущення слідчого або свідчення Коновалова. Цього ми поки що не знаємо. Бо зустрітись із Боднюком не вдається.

Людина, у якої вилучили гроші — касир В.О. Гас. Теж на волі. Значить, він ні при чому. А якщо й так, то що за фігура Гас — “пешка”, ним можна й пожертвувати.

Інша фігура — Добрівський. Молодий, освічений, який за 3 роки своєї роботи довів, що може реально змінити місто на краще. Має авторитет і підтримку у громаді. І основне — не йде на “порешати” це питання? Ще з 2005 року. Має підстави? Тоді — “убрати”. Навіщо така сильна фігура на виборах, які вже навесні, тут, не за горами? Треба робити “ШАХ”, вийде “МАТ” — добре, а ні, то поки “відмиється”, і вибори закінчаться. Усе просто, як білий день!

Редакція “БІ”

23 жовтня 2009 року.

Боярська громада не вірить у провину міського голови Тараса Добрівського. 23 жовтня його хотіли засудити. Дізнавшись про це, майже 400 боярчан протягом 1 год. підписали звернення до прокуратури області, у якому вимагають офіційних документів і роз’яснень з приводу затримання Добрівського. 4 автобуси привезли представників громади у підтримку Добрівського до Києво-Святошинського суду, де готували судові засідання. Боярчани вважають, що арешт



Добрівського — політичне замовлення. Що насправді було в суді — дивіться за електронною адресою: <http://www.youtube.com/watch?v=PdGju9J6wDe>

Ветерани ВВВ, інваліди, представники церков міста, громадських об’єднань, підприємці, депутати Боярської міської ради і просто боярчани стали стіною у підтримку Т.Г.Добрівського. Ініціативна група боярчан намагалась потрапити на відкрите засідання суду, щоб з’ясувати, що насправді відбувається. Проте, це їм так і не вдалось. Мовчазна охорона у суді блокувала двері зали. Голова суду, уникаючи відповіді, зачинився у кабінеті, суддя відповіді на подану заяву про присутність на засіданні представників громади не відреагувала. Суд проходив за зачиненими дверима.

24-25 жовтня 2009 р.

З 18.00. біля приміщення РАЦСу та на площі Леніна демонструвалися відео-матеріали, відзняті журналістом “Боярка-інформ” Н.Л. Ключник під час акції в підтримку Тараса Добрівського, яка відбулася 23 жовтня у Києво-Святошинському районному суді. Також люди



свіжим поглядом могли оцінити наскільки змінилась Боярка і наше життя у ній під керівництвом Т. Добрівського під час перегляду фото-фільму “Добрівський, ми з тобою!” (автор Г.О. Белобородова, журналіст “Боярка-інформ”). Поруч, у наметах, проходив збір підписів в підтримку нашого мера. Зібрано близько 400 підписів. “Добрівський, Боярка з тобою!”, — скандували люди. “Якщо треба — ми за Тараса і на барикади підемо!”. Молодь, літні люди, заможні і не дуже, залишали свої координати і пропонували допомогу.

26 жовтня 2009 року

відбулося пленарне засідання депутатів чергової сорок четвертої сесії п’ятого скликання Боярської міської ради.

Сесія розпочала роботу о 16:10. На початок сесії присутні 27 депутатів. Головуючий на сесії — секретар ради М.Г. Лезнік.

Першим питанням порядку денного сесії розглядалося питання “Про обставини затримання Боярського міського голови Т.Г.Добрівського”.

Рішенням №44/2079 від 26.10.2009 р. депутатів чергової сорок четвертої сесії п’ятого скликання Боярської міської ради одногосно затверджено звернення ради до прокурора Київської області. У



зверненні, зокрема, зазначається: “Громада міста Боярка вимагає припинити брудні оборотки довкола міського голови Тараса Добрівського, вимагає об’єктивного, неупередженого розгляду справи і залишає за собою право звертатись до найвищих інстанцій як в Україні, так і міжнародних, а саме — до Представництва ООН в Україні, Представництва Європейської Комісії з вимогою дотримання чинного в Україні законодавства, а, насамперед — Загальної декларації прав людини і Європейської хартії місцевого самоврядування”.

На чергову сесію Боярської міської ради прибули керівники Києво-Святошинського району, голови багатьох міських, селищних і сільських рад Київщини. Усі вони вітали Боярський депутатський корпус у його наполегливості захистити Добрівського, обіцяли свою допомогу і закликали зберегти стабільність у Боярці.





23 жовтня 2009 року

Києво-Святошинський районний суд Київської області в складі: головуєчої судді — Омел'яченко М.М., при секретарі — Комендант М.Р., участі прокурора — Калужинського А.В., хисника — Речицького М.Л.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Києві справу за поданням слідчого в особливо важливих справах прокуратури Київської області відносно **Добрівського Тараса Григоровича**, 14.11.1974 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України, про обрання міри запобіжного заходу у вигляді взяття під варту, -

ВСТАНОВИВ:

Слідчий в ОВС прокуратури Київської області радник юстиції А.О. Попов, за згодою заступника прокурора Київської області старшого радника юстиції О.В. Шмакова, звернувся до суду з поданням про обрання міри запобіжного заходу у вигляді взяття під варту, мотивуючи свої вимоги тим, що 20.10.2009 року, за наявності достатніх приводів та підстав, щодо Боярського міського голови Києво-Святошинського району Київської області **Добрівського Т.Г.**, порушено кримінальну справу за фактом одержання хабара в особливо великому розмірі, посягнутого з його вимогами, за ознаками злочину, передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України.

В ході досудового слідства встановлено, що згідно з рішенням № 53 територіальної виборчої комісії м. Боярка **Добрівський Т.Г.** був визнаний обраним на посаду Боярського міського голови. У відповідності до законодавства України **Добрівський Т.Г.** повинен був здійснювати загальне керівництво виконавчим комітетом Боярської міської ради та забезпечувати безперешкодну діяльність Боярської міської ради. Для реалізації вищезазначених повноважень **Добрівському Т.Г.** було надано право в межах його компетенції надавати вказівки та розпорядження правоохоронного характеру. Тим самим, займаючи посаду керівника органу місцевої влади, та будучи надієним правом надавати вказівки організаційно-розпорядчого та адміністративно-господарчого характеру, **Добрівський Т.Г.** будучи службовою особою та представником влади, водночас використовував свої службові повноваження всупереч інтересам служби. Так, на початку 2009 року до **Коновалова О.М.**, як до особи, яка займається питаннями приватизації земельних ділянок, звернулись громадяни **Черп С.М.**, **Черп Д.М.** та **Пащенко В.В.** з проханням посприяти їм в отриманні державних актів на земельні ділянки в м. Боярка відповідно площею 0,10 га по вул. Декабристів 15, площею 0,0562 га по вул. 50 років Жовтня, площею 0,0897 га по вул. 50 років Жовтня 48 а. Зазначені земельні ділянки були передані у власність **Черп С.М.** на підставі рішення 40 сесії Боярської міської ради №40/64 від 21.06.2005 року, **Черп Д.М.** на підставі рішення 45 сесії Боярської міської ради №45/213 від 13.12.2005 року, **Пащенко В.В.** на підставі рішення 43 сесії Боярської міської ради №43/142 від 09.09.2005 року. В подальшому земельнопорядковою організацією ТОВ "Гео-7" були підготовлені бланки державних актів на право приватної власності на земельні ділянки на імені вказаних осіб, які разом з матеріалами технічної документації були направлені Боярському міському голові на підпис. Приблизно на початку серпня 2009 року **Коновалов О.М.** звернувся до **Добрівського Т.Г.**, з проханням підписати державні акти на імені вищевказаних осіб. Під час розмови **Добрівський Т.Г.**, діючи з корисливих мотивів, буду-

чи службовою особою, яка займає відповідальне становище, штучно створюючи умови щодо вимогання хабара, зазначив, що при прийнятті рішень сесією Боярської міської ради щодо передачі цим особам у приватну власність земельних ділянок були допущені певні порушення діючого законодавства, однак за грошову винагороду він може їх проігнорувати та підписати державні акти. При цьому **Добрівський Т.Г.** достовірно знав, що сесією Боярської міської ради рішення про передачу у власність земельних ділянок **Черп С.М.**, **Черп Д.М.** та **Пащенко В.В.** фактично не приймалося. В ході подальших розмов **Коновалов О.М.**, розуміючи, що без надання хабара **Добрівському Т.Г.**, останній державні акти на право приватної власності не підпише, на вказану вимогу змушений був погодитись, після чого ними була визначена остаточна сума хабара у розмірі 20000 Євро. При цьому **Добрівський Т.Г.**, пообіцяючи бути викритим у своїй злочинній діяльності, зазначив **Коновалову О.М.**, що грошові кошти він повинен передати не йому, а його знайомому, депутату Боярської міської ради, директору ТОВ "Фенікс-2" **Боднюку О.В.** В свою чергу **Боднюк О.В.**, будучи не обізнаним про злочинні наміри **Добрівського Т.Г.**, дав вказівку своєму підлеглому касиру ТОВ "Фенікс-2" **Гасу В.О.** отримати вищевказані кошти від **Коновалова О.М.** для їх подальшої передачі **Добрівському Т.Г.** 20.10.2009 року о 9 годині **Коновалов О.М.**, перебуваючи в приміщенні кафе "Торба", яке розташоване за адресою: смт. Петрівське вул. Київська 36, передав 26000 доларів США, тобто суму еквівалентну 20000 євро **Гасу В.О.**, для їх подальшої передачі в якості хабара Боярському міському голові **Добрівському Т.Г.** за підписання та видачу державних актів на право приватної власності на земельні ділянки на імені **Черп С.М.**, **Черп Д.М.** та **Пащенко В.В.** і одержання **Добрівським Т.Г.** хабара від **Коновалова О.М.** було поєднане з вимоганням хабара — умисним створенням ним умов, за яких останній був змушений дати хабара з метою запобігання шкідливим наслідкам щодо прав і законних інтересів громадян **Черп С.М.**, **Черп Д.М.** та **Пащенко В.В.** Сума 26000 доларів США у відповідності до курсу НБУ станом на 20.10.2009 року складає 207220 гривень, що більш ніж у 500 разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян та відповідно до п.1 примітки до ст. 368 К.К України є особливо великим розміром. Одержаними 20.10.2009 року грошима в сумі 26000 доларів США **Добрівський Т.Г.** розпорядитись не мав можливості внаслідок затримання його та **Гаса В.О.** працівниками ГУБОЗ МВС України та прокуратури Київської області. Під час огляду місяця події у **Гаса В.О.** були виявлені 26000 доларів США.

20.10.2009 року в період часу з 21.30 до 21.52 **Добрівського Т.Г.** було затримано в порядку ст. ст. 106. 115 КПК України за підозрою

у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України.

23.10.2009 року **Добрівському Т.Г.** пред'явлено обвинувачення у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України, свою вину у вчиненому **Т.Г. Добрівський** не визнавав та від дачі показів відмовився.

Слідчий вважає, що наведені вище обставини вчинення **Добрівським Т.Г.** злочину та матеріали кримінальної справи свідчать про те, що обвинувачений, перебуваючи на волі, буде намагатись ухилитись від виконання процесуальних рішень, перешкоджати встановленню істини у справі, в силу займаної посади буде намагатись вплинути на свідків по справі, переважна більшість яких є його підлеглими та депутатами Боярської міської ради та на момент звернення до суду з подання не допитані, маючи закордонний паспорт зможе ухилитись від органів досудового слідства та суду.

В судовому засіданні слідчий в ОВС прокуратури Київської області подання підтримав та просив його задовольнити.

Вивчивши подання, вислухавши думку прокурора, який подання підтримав, вважаючи його законним та обґрунтованим з огляду на тяжкість вчиненого **Добрівським Т.Г.** діяння та також можливість обвинуваченого виїхати до родичів за кордон, думку захисника, який зазначив, що відсутні підстави вважати, що його підзахисний має намір ухилитись від слідства та суду, вбачав можливість обрати щодо **Добрівського Т.Г.** міру запобіжного заходу у вигляді застави, думку обвинуваченого **Добрівського Т.Г.**, який запевняв, що буде співпрацювати з слідством, не відмовляється давати покази, буде з'являтися за викликом слідчого та суду, не має наміру ухилитись від виконання процесуальних рішень та як публічна особа зацікавлений у встановленні істини у справі, оглянувши матеріали кримінальної справи № 47-1211, які стали приводом та підставою до її порушення, затримання **Добрівського Т.Г.**, та звернення до суду з поданням про обрання відносно нього міри запобіжного заходу у вигляді взяття під варту, суд вважає, що подання не підлягає до задоволення, оскільки, незважаючи на те, **Добрівський** обвинувачується у вчиненні особливо тяжкого злочину, на момент розгляду справи не з'ясовано, чи має постійне місце проживання, окрім того будь-які дані щодо можливості ним злочинної діяльності та уникнення від слідства і суду з метою перешкоджання встановлення істини по справі суду не надано. Але разом з тим у матеріалах кримінальної справи відсутні характеристики дані щодо особи звинуваченого, його сімейного стану, місця проживання, а тому суд вважає за необхідне продовжити строк затримання до 10 діб.

Постановив: У поданні слідчого прокуратури відмовити. Продовжити строк затримання **Добрівського** до десяти діб.

Суддя **М.М.Омельченко**

м. Київ

26 жовтня 2009 р. Боярка збрала Майдан. Коли у місті чи селищі відбувалась якась трагедія, то били у дзвони і скликали людей на віче. 26 жовтня майдан біля РАЦСу зібрав усіх небайдужих людей, які бажали знати, що насправді відбувається. Як зазначив заступник міського голови **Валерій Шульга**, мешканці Боярки вдячні **Т.Добрівському** за все, що він зробив для міста, його поважають та підтримують. Тарасу **Добрівському** першому вдалося освітлити місто, реорганізувати роботу комунальних служб, подати незалежне тепло і забезпечити утримання дітей у 5 дитсадках. Окрім того, за три роки, які цей мер та його команда працювали, перебуваючи при владі, спокійно та впевнено почали розбудовувати свій малий бізнес підприємці. "Із ним Боярка почала жити новим життям", — підкреслив **В.Шульга**. Та найбільш важливе, що вдалось міському голові — це зробити мешканців Боярки згуртованою громадою, яка не буде мовчки спостерігати за свавіллям влади. На захист

міського голови з промовою до людей також звернулись секретар міської ради **М.Г. Лезнік**, журналісти Інформаційного агентства "Боярка-інформ" **Н.Л. Ключник** та **Г.О. Белобородова**, настоятель Свято-Покровської парафії УАПЦ у Боярці **Дмитро Присяжний**, депутат Боярської міської ради **В.М. Кухаренко**, депутат Боярської міської ради, представник організації ветеранів **Ю.С. Доленко**, депутат міської ради **Д.І. Паливода**, заслужений діяч мистецтв України **А.Я. Бібік**, від імені квартальних комітетів міста — **Т. Г. Бондар**, вчитель **Тараса Добрівського Л.А. Шамма**, від імені підприємців міста — **О.Рябич**. Заслужений журналіст України, депутат БМР **Н.Ф. Харчук** повідомила, що громада Боярки вимагає припинити оборотки навколо міського голови **Т.Добрівського**. Пастор християнської Церкви "Нове покоління" **К.І. Закревська** закликала усіх до спільної молитви. Люди зі сльозами на очах, тримаючись за руки, звертались з благанням про відновлення справедливості до Бога.



КИЇВ, 26 жовтня 2009 р. /Олена Вигуляр — УКРІНФОРМ/. Громадськість міста Боярка Київської області не вірить у те, що їхній міський голова **Тарас Добрівський** міг узяти хабар у розмірі \$26 тисяч, в якому його звинувачують. Про це йшлося на сьогоднішній прес-конференції в УКРІНФОРМі, повідомляє кореспондент агентства.

розбудовувати свій малий бізнес підприємці. "Із ним Боярка почала жити новим життям", — підкреслив **В.Шульга**.

За словами кореспондента інформаційного агентства "Боярка-інформ" **Наталії Ключник**, громада не повірила цьому, зрозуміла, що історія з хабарем "шита білими нитками". "Така інформація обурила громадськість. І почалося активне обговорення цієї проблеми", — сказала вона, наголосивши, що мешканці міста намагалися отримати офіційні відповіді щодо даного факту.

Як наголосила депутат Боярської міськради **Ніна Харчук**, їй відомо, що той хабар, який дехто планував дати **Тарасу Добрівському**, "навіть до Боярки не доїхав, бо був зупинений касиром Боярського депутата **Боднюка** біля кафе "Торба". Вона, як і більшість боярчан, не вірить, що **Тарас Добрівський** пов'язаний з цією справою.

